

आर्थिक प्रगति के लिखे समान अवसर के प्रश्न



आर. जी. बम्बोले
विभागाध्यक्ष,
राजनीति विज्ञान विभाग,
भारतीय महाविद्यालय,
मोर्शी, अमरावती

सारांश

आर्थिक प्रगति यह अपने आप में महत्वपूर्ण अवधारणा है। आज विश्व पटल पर समान अवसर की भले ही चर्चाएं जोरासारों से कि जा रही हो किन्तु विश्व में असमानता ही दिखाई देती है। यही यथार्थता है। प्रसिद्ध राजनीति विचारक सेलिगमैन के कथन से अर्थशास्त्र, राजनीतिक विज्ञान में घनिष्ठ सम्बन्ध परिलक्षित होता है, सेलिगमैन के अनुसार “शासन के रूप एवं कार्यों पर उत्पादन एवं वितरण का काफी प्रभाव पड़ता है राजनीतिक घटनाएँ, आर्थिक कारणों का ही प्रभाव है”¹ निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि, वर्तमान समय में लोक कल्याणकारी राज्य का प्रमुख आधार ही राजनीति पहलू है। अर्थशास्त्र एवं राजनीति विज्ञान का एक ही उद्देश्य होता है, वह है मानव कल्याण करना, जहाँ राजनीति विज्ञान राजनीतिक संगठनों का अध्ययन है, वही अर्थशास्त्र उस संगठन की आर्थिक नीव होती है। जहाँ राजनीति विज्ञान सामाजिक का ही अध्ययन करता है, अतएव दोनों का उद्देश्य मानव कल्याण करना है।

मुख्य शब्द : राजनीति, अर्थशास्त्र एवं राजनीतिक विज्ञान, मराठा आंदोलन, राजनीतिक अर्थव्यवस्था।

प्रस्तावना

आर्थिक परिस्थितियाँ राजनीति की दिशा निर्धारित करती है। आर्थिक परिस्थितियाँ ही होती है, जो सामाजिक एवं राजनीतिक परिवर्तन के मूल में कार्य करती है। आधुनिक समाजवाद के पितामह कार्ल मार्क्स, ने तो कहा है कि, “मानव समाज का समस्त राजनीतिक ढाँचा आर्थिक परिस्थितियों का प्रतिबिम्ब होता है”² राज्य के स्वरूप, संगठन, यहाँ तक कि संविधान इत्यादि पर आर्थिक शक्तियों का स्पष्ट प्रभाव पड़ता है, राजनीतिक असंतोष का मूल्य कारण आर्थिक असंतोष का व्याप्त होना है, (आठ अगस्त, सितंबर 2016 के महाराष्ट्र राज्य में निकाले गए मराठा आंदोलनों का मुलाकरण आर्थिक असमानता ही है)।

जस्टिस रानडे, ने अपने, ‘क्लासिकी राजनीतिक अर्थव्यवस्था को सभी समयों में और सभी स्थानों पर सार्वदेशिक रूप से समग्र रूप और प्रमाण रूप से तथा आर्थिक विकास के सभी स्तरों पर ही मानने का दावा वास्तविकता से कोसो दूर था’³ विशेषतः भारत जैसे पिछड़े, अप्रगतिशील तथा कृषि प्रधान देश के लिए तो जिसमें प्रतियोगिता के बदले यथा स्थिति और रस्मी रिवाज ही हावी रहते हैं, उनकी शायद ही कोई उपयोगिता थी। आज के युग में विश्व के देशों को सुविधा के लिए दो भागों में बॉटा जा सकता है। एक विश्व के उन्नत या विकसित देश आते हैं, जो अपने नागरिकों की भोजन वस्त्र, आवास की आवश्यकता सरलता से पूरी करने के साथ-साथ उनका आर्थिक विकास भी करते हैं। उन्हे उत्तर (north) भी कहों जाता है। इन देशों में अमेरिका, जपान, कनाडा, जर्मनी, फ्रांस, इंग्लैंड आदि देशों के नाम लिये जाते हैं। अन्य में विश्व के अल्प विकसित या विकासशील देश आते हैं, जो अपने नागरिकों को भोजन, वस्त्र, आवास की आवश्यकता भी सही प्रकार से पूरी नहीं कर पाते हैं, उनका जीवन स्तर बहुत नीचा होता है। उन देशों के नागरिक बेरोजगारी आर्थिक निर्धनता के शिकारी होते हैं। उन देशों को दक्षिण (third north) भी कहा जाता है। इन देशों में भारत, पाकिस्तान, बांग्लादेश, श्रीलंका आदि देश आते हैं। इन तीसरी दुनिया में ही आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर की समस्याएँ अधिक होती हैं। यहाँ पर मैं मुख्य रूप से भारत के संदर्भ में ही इसमें अधिक चर्चा करूगा।

परिभाषाएँ

भारत के संदर्भ में इस आर्थिक प्रगति के समान अवसर के प्रश्न पर अपना संशोधन लेख का वितरण करने पूर्व में तीसरी दुनिया अथवा विकासशील अर्थव्यवस्था के प्रति वैशिक की परिभाषा देना उचित समझता हूँ।

केथर्नक्रास के अनुसार, “अल्प विकसित देश विश्व की अर्थव्यवस्था की गन्दी बस्तियाँ हैं।”⁴ (Under developed countries are the slums of the word economy).

प्रो. जे. आर. हिंस के अनुसार ‘एक अल्प विकसित देश वह है। जिसमें तकनीकी और साधनों की मात्रा उत्पादन और बचत के वास्तविक स्तर के समान ही निम्न होती है। जिसका परिणाम यह होता है कि श्रमिकों को प्रति इफाई औसत परिश्रमिक उस राशि से कम मिलता है, जो यदि ज्ञान साधनों में तकनीकी की व्यवस्था की जाती तो उसे प्राप्त होती।⁵ An under developed country is one in which the technical and monetary ceilings are as low as practically coincide with actual level of output and saving with the result that the average remuneration per unit of labour is lower than what it could be if know technology were applied by Jr. Hicks.

भारतीय योजना आयोग के अनुसार “एक अल्प विकसित अर्थव्यवस्था वह है, जिसमें मानवीय शक्ति का अल्प उपयोग या अनुपयोग एक और व प्राकृतिक साधनों का समुद्यचित उपयोग न होने की स्थिती दूसरी और साथ साथ पायी जाती है।”⁶ संयुक्त राष्ट्र संघ की एक समिति की रिपोर्ट (Measures of economic development of under development countries) के अनुसार, “अल्प वास्तविक आय की तुलना में कम है।”⁷ उपरोक्त परिभाषा के आधार पर यह हम कह सकते हैं की, आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर के प्रश्न ज्यादा तर भारत जैसे राष्ट्र उभरकर सामने आते हैं। वैसे ही भारत में स्वतन्त्रता से लेकर आज तक आर्थिक विकास का जो ढॉचा है, इसमें वितरण की सबसे बढ़ी समस्या उभरकर सामने आयी है। उसकी समस्याएँ यहाँ की सामाजिक संरचना एवं जातिवाद, उच्चनीचता की भावना एवं सामाजिक कुरीतियाँ हैं।

अध्ययन का उद्देश्य

भारतीय संविधान आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर प्रधान करता है। इसका अध्ययन करना है।

एल. पी. जी. नीति आर्थिक सुधारों का बढ़ावा देता है। इसका अध्ययन करना है।

परिकल्पना

भारतीय संविधान भारत के सभी नागरिकों को आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर देता है की नहीं इसकी जॉच पड़ताल करना है।

आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर के प्रश्न

इस पर बहस के पूर्व यहाँ पर भारतीय संविधान की उद्देशिका देखना अनिवार्य है। “हम भारत के लोग भारत के सम्पूर्ण प्रभुत्व सम्पन्न, समाजवादी, धर्म निरपेक्ष, लोकतंत्रात्मक गणराज्य बनाने के लिए तथा उसके सभी नागरिकों को सामाजिक, आर्थिक, और, राजनीतिक न्याय और राष्ट्र के एकता तथा अखंडता निश्चित करने वाली बन्धुता बढ़ाने के लिए दृढ़ संकल्प होकर अपनी इस संविधान सभा में आज तारीख 26, नवम्बर, 1949 को द्वारा संविधान को अंगीकृत, अधिनियमित और आत्मर्पित करते हैं।”⁸ भारतीय संविधान सभी को समान अवसर प्रदान करने की, गारन्टी देता है। यह देते समय संविधान भारत के किसी भी नागरिक के साथ भेदभाव नहीं करता।

तात्पर्य भारतीय संविधान के अनुसार केन्द्र सरकार एवं राज्य सरकार अपने नागरिकों को समान अवसर प्रधान करने के लिए कट्टीबद्ध है। फिर भी स्वतन्त्रता के 68 बरस बित जाने पर भी, सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक समानता का अवसर सभी को नहीं मिला।

इसके लिए संविधान जवाब देही नहीं है। बल्कि 1952 से लेकर 2014 तक सभी सरकारों ने पूर्ण रूप से समान अवसर सभी देने में कुथराही बरती है। परिणामस्वरूप भारत में आजतक समानता अवसर नागरीकों को नहीं मिल पाया। भारत में जिन तबकों को आरक्षण का लाभ मिला उनकी आर्थिक हालात बहोत अधिक सुधरी ऐसा नहीं है। संविधानिक प्रावधान होने के बावजूद भी प्रशासनीय भेदभाव नीतिने, अमल करने वालों सही दिशा में प्रयास न करने की नीति ने भारत में आर्थिक प्रगति के समस्या पैदा की है। आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर के प्रश्न मुख्य रूप से भारतीय समाज रचना उच्च नीच के आधार पर एवं वर्णव्यवस्था के मूलरूप में होने के कारण, पूर्ण रूप से आर्थिक समान वितरण न होना, सांविधानिक प्रावधान में जातिगत आधार पर आरक्षण की तरतूद, सही मायने में नीति निर्धारण में पिछले तबके, लोगों को शामिल न करना, विभिन्न राज्यों में 69% राजस्थान राज्य में, 68%, गुजरात 59%, झारखण्ड 60%, महाराष्ट्र में 50%, यह विभिन्नता भी समान अवसर पर प्रभाव डालते हैं। भारत के उच्चतम के उच्चतम न्यायालय 50% की शर्त रखने बावजूद भारत के विभिन्न राज्यों में आरक्षण के प्रमाण अलग-अलग होने के कारण वर्तमान भारत में आर्थिक विकास अथवा प्रगति के समान अवसर के प्रश्न निर्माण हुये हैं।⁹ आरक्षण भले ही पिछड़पन को देखकर दिया गया था। किन्तु आज भारतीय समाज के अपने आप में उच्च समझनेवाली जातियाँ भी आर्थिक पिछड़ापन का हवाला देते हुए आरक्षण की मांग कर रहे हैं। बाबा साहब अम्बेडकर जी ने पिछड़ापन, शिक्षा, सेवा में आरक्षण का प्रावधान किया था। वह भारतीय संविधान की धारा 330 से 340 के तहत प्रावधान किया था। आरक्षण नीतिका अमल सही न होना, हमारी मानसिकता न बदलना, पिछड़े लोगों को बराबरी का न मानना, जाति-जाति में तनाव पैदा करना, आर्थिक प्रगति ने समान अवसर के मुख्य प्रश्न बन गये हैं। इसलिये अभी सम्पूर्ण भारत में सर्वे करने के बाद केंद्र सरकार, एवं राज्य सरकारने आर्थिकता के आधार आरक्षण देना चाहिए!

आर्थिक प्रगति के लिये अवसर के प्रश्न

एल.पी.जी.के परिप्रेक्ष्य में

भारत में आर्थिक प्रगति के लिये समान अवसर प्रश्न एलपीजी के परिप्रेक्ष्य में देखा जाये तो प्रश्न गंभीर बन गये हैं। नए आर्थिक सुधारों के समर्थ को की नजर में भारतीय अर्थव्यवस्था पर (उदारीकरण, नीतिकरण और भूमण्डलीकरण एलपीजी) नीतियाँ के सकारात्मक प्रभाव निम्न रहे।

जीवित अर्थव्यवस्था

आर्थिक सुधारों से भारतीय अर्थव्यवस्था निश्चित रूप से ज्यादा जीवित हुई है। उदारीकरण, निजीकरण और भूमण्डलीय को नीतियों के बाद आर्थिक गतिविधियों

का स्तर बढ़ा है। इसके नतीजे जीडीपी को आर्थिक विकास दर पर देखें जा सकते हैं। वर्तमान से जीडीपी की विकास दर आय प्रतिशत से बनी हुई है। योजनाकारों और राजनीतियों का अनुमान है कि विकास दर आठ प्रतिशत से बनी हुई है। योजनाकारों और राजनीतियों का अनुमान है कि, निकट भविष्य में भी अर्थव्यवस्था की यही रफतार बनी रहेगी।

औद्योगिक उत्पादन में उत्साह

एलपीजी नीतियों ने भारतीय अर्थव्यवस्था में औद्योगिक उत्पादन के एक उत्प्रेरक के रूप में काम किया है वर्तमान में औद्योगिक उत्पादन 10 प्रतिशत के आस पास है जो कि 1991 से पहले के मुकाबले लंबी छलांग है।

राजकोषीय घाटे पर नियंत्रण

बढ़ता राजकोषीय घाटा भारतीय अर्थव्यवस्था में निवेश को गंभीर खतरा था। 1991 से पहल यह जीडीपी का 8.5% था। एलपीजी नीतियों के कारण सरकारी राजस्व में वृद्धी हुई। इसके साथ ही वर्ष 2007–08 में राजकोषीय घाटा सिमटकर जीडीपी का 2.7 रह गया। यह पर्याप्त स्तर तक नहीं घटा लेकिन पहले की तुलना में यह महत्वपूर्ण रूप कम है।

मुद्रास्फिती पर नियंत्रण

सेवाओं और वस्तुओं को बेहतर प्रवाह से देश में मुद्रास्फिती पर नियंत्रण पाने में मदद मिली है। वर्ष 2007 के मध्य तक मुद्रास्फिती की दर 4.5% के आसपास थी जिससे कोई संकट नहीं था।

उपभोक्ता की सर्वोच्चता

पिछले कुछ वर्षों से उपभोक्ता की सर्वोच्चता में इजाफा हुआ है। यह एक तथ्य है, कि अंतर्राष्ट्रीय बाजार में उपलब्ध सेवाएं और वस्तुओं तक भारतीय उपभोक्ताओं की पहुँच है। उत्पादक दर हालात में उपभोक्ताओं की पसंद और वरीयता को तरजीह दे रहे हैं। परिवारों का घरेलू खर्च बढ़ रहा है। जो सुधरते जीवन स्तर की ओर संकेत करता है।

विदेशी मुद्रा भंडार में वृद्धि

विदेशी मुद्रा भंडार की निम्नतम स्थिति ने सरकार को एलपीजी नीतियां लागू करने के लिए मजबूर किया है। एलपीजी नीतियों के कारण विदेशी मुद्रा भंडार सामान्य स्थिति में है। बेहतर विदेशी मुद्रा भंडार अर्थव्यवस्था की मजबूती दर्शाता है और अर्थव्यवस्था पर निवेशकों का भरोसा बढ़ता है।

एलपीजी नीतियों के नकारात्मक प्रभाव

नई आर्थिक नीतियों के विरोधियों के अनुसार हर चमकने वाली वस्तु सोना नहीं होती यह चीज का एक नकारात्मक पक्ष भी होता है। भारत में एलपीजी नीतियों का नकारात्मक पक्ष निम्नलिखित है।

कृषि को अनदेखा करना

जीडीपी के विकास में औद्योगिक क्षेत्र की वृद्धि दर महत्वपूर्ण योगदान रहा है। एलपीजी नीतियों के तहत समस्त शक्ति कृषि से हटाकर औद्योगिक क्षेत्र में लगा दी गई। इससे कृषि विकास दर को जबरदस्त झटका लगा। कृषि को झटका लगने का तात्पर्य भारत के करोड़ों लोगों की आजीविका के साधन को झटका लगता है। कृषि को

अनदेखा करने से गरीबी बढ़ी है। परिणाम स्वरूप और कृषि में अर्थात व्यापारी वर्ग एवं किसानों में आर्थिक असमानता पैदा हुयी इसमें समान अवसर का प्रश्न खड़ा हुआ।

विकास प्रक्रिया का शहरों में केन्द्रीकरण

एलपीजी नीतियों का परिणाम है कि विकास प्रक्रिया शहरों में केन्द्रित हो गई किसी भी बहुराष्ट्रीय कंपनी का शायद ग्रामीण क्षेत्र में कोई निशान सभी बहुराष्ट्रीय कम्पनियां शहरी में केन्द्रीत हैं। जहाँ, उन्हे अनुकूल ढाँचागत सुविधाएँ प्राप्त होती हैं। इससे आर्थिक प्रगति के समान अवसर का प्रश्न निर्माण हुआ है। अर्थात शहर और गाँव के बीच की खाई बढ़ती जा रही है। समाज में किसी भी तरह को दोहरी नीति से आर्थिक विकास को खतरा होता है।

आर्थिक उपनिवेशवाद

भारत ने तकरीबन 200 साल तक ब्रिटीश उपनिवेशवाद झेल रहे हैं। अब भारतीय अर्थव्यवस्था पर बहुराष्ट्रीय कम्पनियों का अधिपात्य है। हम एक ऐसी स्थिती पैदा हो गई है कि भारतीय बाजार में बहुराष्ट्रीय कम्पनियों अपने उत्पादन बेच रही हैं और इस प्रक्रिया में भारतीय उत्पादक प्रतिस्पर्धा में टिक नहीं पा रहे हैं।

सांस्कृतिक झरण

भूमंडलीकरण भारतीय संस्कृति के झरण का कारण भी बना है। आर्थिक समृद्धि ने जीवन के सभी पैमानों को एक दिया है। हर कोई आर्थिक रूप से स्वतंत्र होना चाहता है और अब परिवारिक और सामाजिक जिम्मेदारियों से मुक्त होना चाहता है। परिवार और समाज के प्रति निष्ठा छोड़ दी गई है जब कि वे भारतीय समाज का आधार रही है।

उपरोक्त विवरण के आधार पर शोध आलेख के निम्न निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं।

निष्कर्ष

1. भारतीय संविधान आर्थिक प्रगति के लिए समान अवसर प्रधान करता है।
2. भारतीय समाज रचना ही अवसर की समानता में बाधक है।
3. आरक्षण नीति ने भारतीय समाज में नयी सोच पैदा की है।
4. विभिन्न राज्यों में आरक्षण विभिन्न प्रकार का है।
5. अमीरी—गरीबी समान अवसर में भयावह बाधा डालती है।
6. एलपीजी नीति ने आर्थिक सुधारों से प्रभावित किया है।
7. एलपीजी नीति ने शहर और गाँव के बीच खाई बढ़ाई है, इससे आर्थिक प्रगति के समान अवसर का प्रश्न खड़ा किया।
8. आर्थिक प्रगति के समान अवसर के प्रश्नों में परिवार एवं समाज के प्रति सोच नकारात्मक बन गयी हैं।

संदर्भ ग्रंथ सूची

1. तेलंग फ्रि प्रोटेक्शन 'फ्रामएन इडियन प्लाइंट ऑफ न्यू' (मुंबई 1877) पृ. 4

2. चंद्र बिपन “भारत आर्थिक राष्ट्रवाद का उद्भव और विकास” अनामिका पब्लिशर्स एंड डिस्ट्रीब्यूटर्स दिल्ली, संस्करण 2008—प. 325
3. “Indian in the era of economics reforms” 28, Jan, 2004, *The Hindu business line*.
4. Chaudhari sudip, “Economics reforms and Industrial structure in India,” *economics and political weekly*, 12, January, 2002.
5. सिन्हा मनोज – (संपादित) ‘समकालीन भारत एक परिचय,’ ओरिएंट ब्लैकस्वॉन, 2012 पु. 97–98
6. *Economics reforms in India since 1991, Has araduli worked by M.S. Ahlawalia planning commision nice in.*
7. डॉ. जैन पुखराज एवं डॉ. फडिया बी. एल. “भारतीय शासन एवं राजनीति,” साहित्य भवन, पब्लिकेशन्स आगरा, 2012 पु. 28, 29